

Ljubljana, 18. junij 2010

PIVOVARNA LAŠKO d.d.
Upravi družbe
Trubarjeva cesta 28

3270 Laško

ZADEVA: Nasprotni predlogi delničarja Društvo-Mali delničarji-Skupaj smo močnejši in Stanislav Zajšek (predsednik Zavoda za zastopanje in izobraževanje malih delničarjev Maribor) k predlogu sklepa pod 2. točko dnevnega reda: Seznanitev skupščine s Poročilom nadzornega sveta družbe o sprejetem revidiranem Letnem poročilu za leto 2009 in Poročilom nadzornega sveta o preveritvi poročila o odnosih s povezanimi družbami, seznanitev skupščine o pokrivanju čiste izgube, seznanitev skupščine s prejemi uprave in članov nadzornega sveta ter odločanje o podelitvi razrešnice upravi in članom nadzornega sveta družbe, ter k predlogu sklepa pod 3.točko dnevnega reda: Seznanitev skupščine s Poročilom o ugotovitvah posebne revizije posameznih poslov skupine Pivovarna Laško d.d.

K 1. Delničar Društvo - Mali delničarji - Skupaj smo močnejši (v nadaljevanju Društvo MDS), Dalmatinova ulica 10, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa predsednik društva Rajko Stanković in delničar Stanislav Zajšek, EMŠO:1505955500138, Spodnja Polskava 57. b., 2331 Pragersko (predsednik Zavoda za zastopanje in izobraževanje malih delničarjev Maribor) kot sopredlagatelja vlagata skladno z drugim odstavkom 296. člena, v povezavi s 298. členom in 300. členom Zakona o gospodarskih družbah (sprememba Ur.l.RS št. 42/2009, v nadaljevanju ZGD-1C) in veljavnim Statutom delniške družbe Pivovarna Laško d.d., nasprotni predlog k predlogu sklepa 2.4.3. točke dnevnega reda »Skupščina podeljuje razrešnico članom nadzornega sveta družbe za poslovno leto 2009«.

Delničarja-predlagatelja hkrati sporočata, da bosta skladno z določbo 300.člena ZGD-1C na skupščini ugovarjal objavljenemu predlogu sklepa in da bosta druge delničarje pripravil do tega, da bodo glasovali za:

- I. Nasprotni predlog k točki 2.4.3. »podelitev razrešnice članom nadzornega sveta družbe za poslovno leto 2009«, ki se glasi:**

»Skupščina sprejme sklep, s katerim potrdi ločeno poimensko glasovanje o podelitvi razrešnice za delo članov nadzornega sveta v poslovnem letu 2009.

Obrazložitev: V skladu z prvim odstavkom 294.člena Zakona o gospodarskih družbah delničar-predlagatelj predlaga ločeno poimensko glasovanje o podelitvi razrešnice vsem članom nadzornega sveta za delo v poslovnem letu 2009, ki jim je mandat prenehal v letu 2009, ter ločeno poimensko glasovanje o podelitvi razrešnice novoizvoljenim članom nadzornega sveta za opravljeno delo v poslovnem letu 2009.

Razrešnica, kot korporacijsko pravni institut, formalno pravno nima nobenih zavezujočih pravnih posledic za organe vodenja in nadzora delniške družbe. Vendar preko nje delničarji izrazijo strinjanje in odobravanje opravljenega dela organov vodenja in nadzora v preteklem poslovnem letu. Čeprav je razrešnica tako rekoč formalno »brezpredmetna«, pa lahko z moralnega vidika vpliva na poslovno podobo in zaupanje v podobo posameznih članov organov vodenja in nadzora.

Predlagatelj svoj nasprotni predlog po ločenem poimenskem glasovanju članom nadzornega sveta in podelitvi razrešnice vsem tedanjim članom nadzornega sveta utemeljuje z dejstvom, da obstaja utemeljen dvom o neposredni in objektivni odgovornosti g. Anton Turnška kot predsednika nadzornega sveta in tedanjih članov NS za aktivnosti, ki so družbi Pivovarna Laško d.d. povzročile nepopravljivo škodo in veliko poslovno izgubo v poslovnem letu 2009. Med opravljanjem funkcij v nadzornem svetu so imeli pristojnosti in predvsem odgovornost proaktivnega ravnanja, s čimer bi se lahko preprečili izčrpavanje družbe in netransparentno sprejemanje poslovnih odločitev s strani uprave, ki družbi niso prinesle nobene koristi, temveč zgolj prikrito obvladovanje in uveljavljanje lastnih interesov članov poslovodstva v skupini Pivovarna Laško d.d.. Kot predlagatelj menimo, da je dolžnost organov vodenja in nadzora v delniški družbi predvsem transparentno in zakonito delovanje, vodenje v interesu vseh delničarjev, spodbujanje zaupanja delničarjev in ostalih investitorjev v stabilnost družbe, ter usmerjanje k doseganju pozitivnih poslovnih rezultatov družbe, s čimer bi bila zagotovljena trajnejša lastniška stabilnost družbe, kar pa pod nadzorom prejšnjega nadzornega sveta ni bilo doseženo. Zato se mu naj ne podeli razrešnica kot institut, ki poudarja zaupanje v dobro delo poslovodstva.

K 2. Delničar Društvo - Mali delničarji - Skupaj smo močnejši (v nadaljevanju Društvo MDS), Dalmatinova ulica 10, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa predsednik društva Rajko Stanković in delničar Stanislav Zajšek, EMŠO:1505955500138, Spodnja Polskava 57. b., 2331 Pragersko (predsednik Zavoda za zastopanje in izobraževanje malih delničarjev Maribor) kot sopredlagatelja vlagata skladno z drugim odstavkom 296. člena, v povezavi s 298. členom in 300. členom Zakona o gospodarskih družbah (sprememba Ur.l.RS št. 42/209, v nadaljevanju ZGD-1C) in veljavnim Statutom delniške družbe Pivovarna Laško d.d., nasprotni predlog k predlogu sklepa 3.2. točke dnevnega reda »Skladno s 327.členom ZGD-1C in na podlagi ugotovitev iz Poročila o ugotovitvah posebne revizije vodenja posameznih poslov skupine Pivovarna Laško d.d.z dne 27.02.2010 mora uprava družbe vložiti ustrezno odškodninsko tožbo najkasneje v roku šestih mesecev od dneva skupščine«.

Predlagatelj hkrati sporoča, da bosta skladno z določbo 300.člena ZGD-1C na skupščini ugovarjal objavljenemu predlogu sklepa in da bo druge delničarje pripravil do tega, da bodo glasovali za:

II. Nasprotni predlog k točki 3.2.«vložitev odškodninske tožbe najkasneje v roku šestih mesecev od dneva skupščine«, ki se glasi:

»3.2.1. Uprava družbe mora najkasneje v šestih mesecih po sprejetju sklepa na skupščini vložiti odškodninsko tožbo za povrnitev škode v zvezi z vodenjem posameznih poslov družbe za zadnjih pet let, ki je družbi nastala kot posledica kršitve dolžnosti in skrbnosti nekdanjega predsednika uprave Boška Šrota.

»3.2.2. Uprava družbe mora najkasneje v šestih mesecih po sprejetju sklepa na skupščini vložiti odškodninske tožbe, za povrnitev škode zoper vse odgovorne člane NS, katerim se dokaže opustitev načela skrbnosti, vestnosti in načela poštenega gospodarstvenika ter opustitev dolžnosti skrbnega nadziranja vseh poslovnih aktivnosti družbe, katere so bile predmet rednih ali posebnih revizij v zadnjih 5 letih in je zaradi tega družbi nastala poslovna škoda.«

Obrazložitev: Podlaga za vložitev odškodninske tožbe zoper odgovorne osebe nekdanjih organov vodenja in nadzora v družbi Pivovarna Laško d.d. je ugotovitev posebne revizije vodenja posameznih poslov skupine Pivovarna Laško d.d., z dne 27.02.2010. Le-ta jasno nakazuje, da poslovodstvo družbe Pivovarna Laško d.d. pod vodstvom nekdanjega predsednika uprave Boška Šrota, pri vseh poslovnih odločitvah ni ravnalo s skrbnostjo poštenega gospodarstvenika ter načeli vestnosti in poštenja, saj so bili izvedeni številni posli in sprejete poslovne odločitve, ki niso sledile interesom družbe, kot celote in njenih delničarjev, ampak so bili podrejeni lastnim interesom po lastništvu in obvladovanju celotne skupine Pivovarne Laško d.d..

Pri vseh teh aktivnostih tudi nadzorni svet, katerega primarna vloga je skrbeti za nadzor nad zakonitostjo in transparentnostjo poslovanja družbe ter sprejemanje poslovnih odločitev v korist vseh njenih delničarjev, ni ravnal proaktivno, da bi s svojimi ukrepi preprečil marsikatero napačno in neutemeljeno poslovno transakcijo. Delničar predlagatelj svoj nasprotni predlog podaja za uveljavitev odškodninske tožbe, ne samo zoper nekdanjega predsednika uprave skupine Pivovarna Laško d.d. Boška Šrota, ampak tudi zoper člane takratnih nadzornih svetov, katerega član je bil tudi dolgoletni prvi mož Pivovarne Laško Anton Turnšek.

Vsi člani nadzornega sveta so neposredno in objektivno odgovorni za aktivnosti, ki so skupini Pivovarna Laško d.d. povzročile nepopravljivo škodo. Gre za: neracionalno in netransparentno poslovanje Boška Šrota, kot predsednika uprave Pivovarne Laško d.d., ki ga je pri tem nadziral in ni sprejel pravočasnih ukrepov, odobritev prekomerne zadolženosti celotne skupine Pivovarne Laško d.d., kar je posledica managerskega prevzema s strani Boška Šrota in njegovih povezanih družb, ustanovljenih v ta namen, številne nepreglednosti in nedopustne pravne podlage pri odprodaji premoženja (tako nepremičnin kot finančnih naložb) skupine Pivovarna Laško d.d. doma in v tujini, pri čemer je posebej treba izpostaviti sprejemanje poslovnih odločitev v Jadranski Pivovari ter razprodajo nepremičnin in objektov nekdanje Prerade Split. Posebej tehten razlog je še nestrokovna in nepravočasna odstavitev Boška Šrota, kar je povzročilo družbi še dodatno izplačilo prekomerno določene odpravnine v znesku 152.000 EUR.

Vsa ta dejstva narekujejo, da je bila skupina Pivovarna Laško d.d. vso obdobje vodena in nadzorovana nestrokovno, bistveno preko načela vestnega in poštenega gospodarstvenika, kar je skupini povzročilo enormno premoženjsko škodo in porušilo zaupanje v morebitno legitimno vodenje in samo poslovanje družbe, ki bi bilo v korist vsem delničarjem. Iz tega razloga naj uprava družbe Pivovarne Laško d.d., poleg zahtevane odškodninske odgovornosti zoper nekdanjega predsednika uprave Boška Šrota, terja uveljavitev solidarne odškodninske odgovornosti tudi od članov nadzornega sveta, ki so bili odgovorni do 23. julija 2009.

Delničarja - predlagatelja:

Društvo - Mali delničarji - Skupaj smo močnejši
Rajko Stankovič
predsednik



in

Stanislav Zajšek
(predsednik Zavoda za izobraževanje in zastopanje Maribor)